



Città Metropolitana di Messina

1^ Direzione – Affari Generali, Legali e del Personale

Segreteria

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per il periodo 1° giugno-31 dicembre 2016 al titolare di Posizione Organizzativa della I Direzione "Servizio Affari Generali". Dott.ssa Aurelia Garofalo

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE

PROPOSTA N. 681 del 06/06/2017

DETERMINAZIONE N. 633 del 09/06/2017

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n. 566 del 25/05/2016, con cui è stata conferita la titolarità della posizione Organizzativa "Servizio Affari Generali", per il periodo di un anno, alla dott.ssa Aurelia Garofalo;

Considerato che la suindicata responsabile, oltre agli obiettivi peculiari del Servizio, ha raggiunto nei modi e nei tempi previsti, l'obiettivo specifico che le è stato conferito per l'anno 2016 riguardante: "Responsabilità procedimentale relativa al monitoraggio della Convenzione Consip per il servizio di pulizia e formazione del responsabile dell'Ufficio, in ordine agli adempimenti connessi. Individuazione punti di controllo degli accessi agli edifici dell'Ente. Procedure per individuazione dipendenti di ruolo da ricoprire posti per addetti alle portinerie";

Visto il sistema di valutazione dell'Area del personale non Dirigenziale, approvato con Deliberazione n.151/Cg del 31/12/2013;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferita all'anno 2016, compilata dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia. Viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione della sottoscritta Dirigente corrisponde ad una quota pari al 97,09% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31.03.1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale per il periodo di incarico, decorrente dal 01/06/2016 al 31/12/2016;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo risorse decentrate area non dirigenziale relativo

all'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi della Città Metropolitana di Messina;

Visto il Regolamento di contabilità dell'Ente;

Visto il vigente Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative;

Visto il vigente Contratto Collettivo Integrativo per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

Determina

Attribuire, per quanto espresso in narrativa e che qui si intende integralmente riportato, alla dott.ssa Aurelia Garofalo, Responsabile del Servizio "Affari Generali" e titolare P.O. il 97,09% dell'indennità di risultato riferita alla Posizione organizzativa in godimento per il periodo 01/06/2016 – 31/12/2016;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art.9 del CCDI anno2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel fondo risorse decentrate personale area non dirigenziale relativo all'anno di riferimento;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

Trasmettere copia della presente determinazione:

- All'Ufficio Albo Pretorio;
- Al Sig. Sindaco Metropolitanoo;
- Al Sig. Commissario Straordinario;
- Al Sig. Segretario Generale ;
- Al Servizio Gestione economica del personale della II Direzione
- Al Servizio Gestione giuridica del personale della I Direzione;
- Al Servizio Controllo delle Performance;
- Alla dipendente interessata

Allegati: Modello V3 – scheda valutazione finale anno 2016.

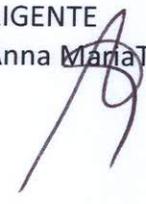
Il Dirigente
Avv. Anna Maria Tripodo



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento del sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21/03/2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Messina, 05/6/2017

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Anna Maria Tripodo



Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

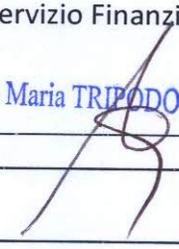
la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al Cap. _____
impegno n. _____

Il Dirigente Del Servizio Finanziario

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA

Messina 7/6/17 Il Funzionario 

Dott.ssa Anna Maria TRIPODO



VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1 lett. A) punto 2 del D.L. 78/2009.

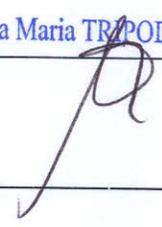
Il responsabile del Servizio

Il Dirigente

Il Dirigente Servizio Finanziario

Dott.ssa A. M. Tripodo

Dott.ssa Anna Maria TRIPODO





CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Direzione: 1^ Direzione "Affari Generali, Legali e del Personale"
Posizione Organizzativa: Servizio "Affari Generali"

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

Garofalo Aurelia

dal

01/06/2016

31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo:

Responsabilità procedimentale relativa al monitoraggio della Convenzione Consip per il servizio di pulizia e formazione del responsabile dell'Ufficio, in ordine agli adempimenti connessi. Individuazione punti di controllo degli accessi agli edifici dell'Ente. Procedure per individuazione dipendenti di ruolo da ricoprire posti per addetti alle portinerie.

Indicatore di risultato:

Predisposizione degli atti relativi al servizio di pulizia. Predisposizione atti per altri addetti alle portinerie.

Target:

100%

Relazione di sintesi

Attività svolta: Per il servizio di pulizia, sono stati adottati i relativi atti in sinergia con la nuova responsabile dell'Ufficio. E' stato consegnato l'immobile all'assegnatario dell'alloggio presso lo stabile del Don Orione con gli atti consequenziali. Individuazione di altro dipendente adibito come addetto ad una delle portinerie.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

//

Prospettive di sviluppo: Collaborazione con la Responsabile dell'Ufficio di Custodia e Pulizia al fine di sviluppare nel modo più funzionale il Servizio stesso ed individuare, risolvendoli, i punti critici.

Elenco dei principali atti formalizzati:

Predisposizione di n. 5 determinazioni di impegno spesa e n.3 disposizioni di Pagamento.

Il titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
L'obiettivo è stato raggiunto con parziale efficacia.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
<i>Obiettivo</i>	<i>Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito all'Obiettivo (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
Responsabilità procedimentale relativa al monitoraggio della Convenzione Consip per il servizio di pulizia e formazione del responsabile dell'Ufficio, in ordine agli adempimenti connessi. Individuazione punti di controllo degli accessi agli edifici dell'Ente. Procedure per individuazione dipendenti di ruolo da ricoprire posti per addetti alle portinerie.	100	100	10000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	Totale	100	10000
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
	Fattori di valutazione	<i>Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)</i>	<i>Peso attribuito ai fattori (P)</i>	<i>Valore ponderato (V * P)</i>
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	98	7	686
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	90	7	630

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	98	6	588
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	98	5	490
Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25	2394
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				95,76 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

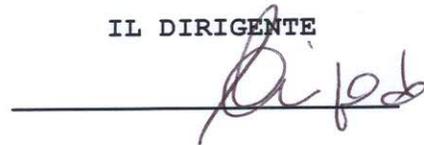
Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione			
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	92	5	460
2 Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	92	5	460
3 Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	88	5	440

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	95	5	475
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	96	5	480
Peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione = 25%		Totale	25	2315
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				92,60C

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	95,76
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	92,60
Valutazione totale $V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V =	97,09

IL DIRIGENTE



PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.

